



ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA Nº 4 DE LA COMISIÓN PERMANENTE

15/02/2016

ASISTENTES:

D. Francisco Navarro Maestre (Presidente de la Comisión Permanente)
D. Bernardo Ugeda Pérez (Vicepresidente Tercero)
D. Antonio Luna Martínez
Dña. Carmen Fita Lorente
D. José Antonio Esquembre Bebia
Dña. Rosa Gisbert Sánchez
D. Manuel Martínez Hernández
D. Joaquín Marco Amorós
D. Francisco Javier Herrera Dugo
D. Antonio Martínez Puche
D. Francisco M. Carrión Francés (Secretario Accidental)

EXCUSAN SU ASISTENCIA

D. Daniel Sánchez García
Dña. Andrea Saca Lapo (Vicepresidenta Segunda)
D. Javier Román Beneyto
D. Francisco Ortega Alarcón

En la ciudad de Villena siendo las veinte horas y cuarenta minutos del día quince de febrero de dos mil dieciséis, se reúne en la Sala de Reuniones de AMICS, las personas anteriormente expresadas al objeto de celebrar sesión extraordinaria de la Comisión Permanente del Foro Económico y Social de Villena de acuerdo con el orden del día previamente establecido.

De orden por el presidente de la Comisión Permanente se dio por comenzada la sesión.

1.- APROBACIÓN DEL ACTA ANTERIOR

Se aprueba por todos los asistentes el Acta del día 1 de febrero.

2.- INFORMES DE LOS VICEPRESIDENTES.

D. Francisco Navarro Maestre, primero quiere dar la enhorabuena por el nacimiento de la hija de nuestra compañera D^a Andrea Saca Lapo, seguidamente da a conocer la reunión que se mantuvo en la Concejalía de Medio ambiente, donde se expuso el proyecto participativo que se quiere llevar a cabo sobre el tema de los olores en Villena. Tras el debate de la Comisión Permanente se aprueba remitir un escrito a la Concejalía de Medio ambiente indicando lo aprobado (se adjunta a este acta dicho escrito).



3.- VALORACIÓN DE LA REUNIÓN CON EL ALCALDE Y LAS CONCEJALAS

A petición de los presente se propone transformar la nota informativa que se envió de la reunión del pasado 8 de febrero, en acta. Se aprueba por todos los asistentes la propuesta.

Valoraciones:

D^a Rosa Gisbert Sánchez, cree que la actitud de la Comisión Permanente no fue tranquila debido a la novedad o a la falta de este tipo de reuniones con el Alcalde, propone que se hagan más a menudo, o de forma periódica, este tipo de reuniones con concejales/as o con el Alcalde, para que haya mayor trasvase de información por todas las partes.

D Francisco Javier Herrera Dogo, opina que fue una toma de contacto, que los hechos se demuestran andando, que las palabras quedan bien en los políticos, pero que se tiene que trabajar y sobre todo que el Foro tiene que ser independiente.

D Manuel Martínez Hernández, no le quedó una buena impresión de la reunión, porque una cosa son las palabras y otra los hechos. Tiene la impresión de que no se tiene en cuenta al FORO. Cree que igual que no hay conexión con el Plenario del FORO tampoco hay conexión con el Ayuntamiento, habría que trabajar en este sentido por parte de la Comisión Permanente.

D Antonio Luna Martínez, opina que el Alcalde vino por obligación, porque se le invitó a que viniera a informar.

D Antonio Martínez Puche, cree que fue positiva porque hay que echar a andar, que se nota que hay voluntad pero la voluntad es dispar. Nosotros nos lo tenemos que tomar en serio para que ellos nos tomen en serio.

D^a Carmen Fita Lorente, para ella también fue positiva, le gustó la intervención de D José Antonio Esquembre Bebia, notó que somos un grupo y todos estamos a una. Opina que se tiene que aprovechar que en este momento el Equipo de Gobierno Municipal esta predispuerto a la participación, aunque a veces no lo parezca.

D Joaquín Marco Amorós, también se fue contento de la reunión, pero que tenemos que saber hasta donde se puede llegar, tenemos que creérnoslo y demostrarlo.

D Bernardo Ugeda Pérez, comenta que todos tienen su parte de razón, pero que él es menos crítico con la situación, porque su experiencia en el proyecto de FORO de los años 80 hubieron más problemas.

D Francisco Navarro Maestre, salió con una impresión ambivalente, por un lado cree que no se tiene en cuenta al FORO en la actividad cotidiana municipal, pero por otro lado es un punto de partida de conexión y aprendizaje común con el Ayuntamiento y sería bueno crear más cauces de comunicación para la participación.



4.- ESTUDIO PROPUESTAS PRESENTADAS EN EL PLENO DEL 3 DE DICIEMBRE

No se trata este punto se deja para la próxima reunión de la Comisión Permanente, que tendrá lugar el próximo 29 de febrero.

5.- PREPARACIÓN DEL PLENARIO DE MARZO

Se aprueba por los asistentes que el Plenario de Marzo se realice el 9 de marzo a las 20:00 horas en primera convocatoria y a las 20:30 horas en segunda convocatoria. (a falta de concretar el lugar de celebración).

6 y 7.- FORMACIÓN Y COMISIÓN DE COMUNICACIÓN

D Antonio Martínez Puche, explica que la Comisión de Comunicación plantearon establecer un lunes de la Comisión Permanente para realizar un taller formativo, se aprueba que sea el lunes 22 de febrero. Así mismo también se hará formación en temas de empleo juvenil y desahucios.

Respecto a la jornada que se planteó para el 3 de marzo en relación con la futura Comisión de Trabajo del Museo, se cancela ya que ese mismo día hay un Pleno Extraordinario del Ayuntamiento para entregar la Medalla de Oro de la Ciudad a la Junta Central de Fiestas.

D Francisco Javier Herrera Dogo, hace saber que ya tiene profesor para poder impartir la formación sobre Redes Sociales, será Fran Bravo. Lo que quiere es más que explicar las herramientas, explicar qué se puede hacer con ellas.

5.- RUEGOS Y PREGUNTAS

No hay ruegos ni preguntas.

Y no habiendo más asuntos que tratar por los Señores Vicepresidentes se levanta la sesión, siendo las veintidós horas y media del día al principio expresado lo certifico con el visto bueno del Señor Vicepresidente Ejecutivo.

VºBº
PRESIDENTE COMISIÓN PERMANENTE

D. Francisco Navarro Maestre

SECRETARIO ACCTAL

D. Francisco M. Carrión Francés